

Sosiaali- ja terveysvaliokunta
AI FI 37/2026
9.6.2026

Lausunto: hallituksen esitys eduskunnalle laiksi lasten kotihoidon ja yksityisen hoidon tuesta annetun lain muuttamisesta (HE 69/2026 vp)

Amnesty International Suomen osasto kiittää mahdollisuudesta lausua otsikon asiassa ja lausuu kunnioittavasti seuraavaa:

Esitetyt muutokset

Esityksessä ehdotetaan, että kotihoidon tuen maksamisen edellytykseksi säädettäisiin kolmen vuoden asumisaikavaatimus tuen saajalle ja tuki maksettaisiin vain lasta pääasiallisesti hoitavalle vanhemmalle tai muulle huoltajalle. Asumisaikavaatimus täyttyisi asumisella Suomessa tai muussa EU-/ETA-maassa, ja se koskisi myös Suomen kansalaisia.

Yleistä

Kyseessä on perus- ja ihmisoikeuksien kannalta merkittävä lakihanke. Perustuslakivaliokunta on antanut esityksestä lausunnon (PeVL 44/2026 vp), jossa arvioidaan esityksen perustuslain mukaisuutta. Amnesty kiinnittää huomiota siihen, että perustuslakivaliokunnan lausunnossa ei kirjallisesti arvioida esityksen suhdetta kansainvälisiin ihmisoikeussopimuksiin. Amnestyn lausunnossa arvioidaan esitystä erityisesti kansainvälisten ihmisoikeusnormien kannalta.

On kiistatonta, että esitetyt muutokset tarkoittaisivat perheiden erilaista kohtelua kotihoidon tuen saannin ja ehtojen osalta. Erilainen kohtelu ei yksinään ole ihmisoikeusnormien kannalta kiellettyä, mutta sen hyväksyttävyyden riippuu usean samanaikaisen ehdon täyttymisestä:

- a) Erilaisella kohtelulla on ihmisoikeusnormien näkökulmasta hyväksyttävä tavoite,
- b) erilainen kohtelu ei ole välitöntä tai välillistä syrjintää,¹ ja
- c) mikäli erilainen kohtelu merkitsee oikeuksien rajoittamista, sen tulee olla oikeuksien rajoitusedellytysten mukaista.

¹ YK:n TSS-komitea, yleiskommentti 20. (E/C.12/GC/20), para. 8, 13.



Amnesty katsoo, että esityksen tavoitteet maahanmuuttaneiden pienten lasten vanhempien kotoutumisesta ja lasten integroitumisesta ja kotimaisen kielen oppimisesta ovat ihmisoikeusnormien kannalta hyväksyttävät. Arvioitavaksi tulevat siten erilaisen kohtelun syrjimättömyys ja oikeuksien rajoittamista koskevien edellytysten toteutuminen.

Yhdenvertaisuus ja syrjintäkielto

Erilainen kohtelu on hyväksyttävästä tavoitteesta riippumatta syrjivää ja ihmisoikeusnormeissa kiellettyä, mikäli sen saavuttamiseksi valitut keinot eivät ole ihmisoikeusvelvoitteiden kannalta oikeutettuja ja oikeasuhtaisia sekä mikäli niiden tarkoituksena ei ole hyvinvoinnin edistäminen yhteiskunnassa. Lisäksi tavoitteen, valittujen keinojen ja keinojen tuottamien käytännön vaikutusten välillä täytyy olla selvä ja asianmukainen yhteys.²

Kiellettyä on syrjintä muun muassa kansalaisuuden, sukupuolen tai alkuperän, mukaan lukien lapsen vanhempien alkuperän, perusteella.³

Muodollisesti esitys on neutraali kansalaisuuden ja alkuperän suhteen, sillä asumisaikavaatimus koskisi ulkomaan kansalaisten ohella Suomen kansalaisia. Käytännössä ehdotettu asumisaikavaatimus vaikuttaisi erityisesti kolmannelle maasta Suomeen muuttaviin henkilöihin.⁴ Amnesty kiinnittää huomiota siihen, että **muodollinen yhdenvertaisuus ei ole sama asia kuin tosiasiallinen yhdenvertaisuus**. Yhdenvertaisuuden tulee toteutua myös käytännössä. Esitystä tulee siten arvioida tosiasiallisen yhdenvertaisuuden turvaamisen näkökulmasta.

Sukupuolivaikutukset

Esitys on varsin merkityksellinen sukupuolten tasa-arvon näkökulmasta, sillä vuonna 2024 noin 95 prosenttia kotihoidon tuen saajista oli naisia. Useampi kuin neljä viidestä äidistä käyttää kotihoidon tukea ainakin jonkin aikaa, mutta pitkät tukijaksot keskittyvät matalammin koulutetuille, pienituloisille, yhden vanhemman perheiden äideille ja maahanmuuttaneille äideille.⁵ Suomessa syntyneillä äideillä kotihoidon tukijaksot ovat keskimäärin 10 kuukauden mittaisia, kun ulkomailla syntyneillä äideillä tukijakson pituus on keskimäärin 12,8

² YK:n TSS-komitea, yleiskommentti 20. (E/C.12/GC/20), para. 8, 13.

³ YK:n TSS-komitea, yleiskommentti 20. (E/C.12/GC/20), para. 15, 20, 24, 26, 30.

⁴ HE 69/2026 vp, s. 28.

⁵ Lammi-Taskula, J. et al. (2026). Selvitys perhevapaajärjestelmän kehittämiseksi. Sosiaali- ja terveysministeriön raportteja ja muistioita, 2026:21, s. 9; Miettinen, A. & Saarikallio, M. (2026). [Kotihoidon tuen käyttö Suomessa ja ulkomailla syntyneillä vanhemmilla](#). Raportteja 13/2026. Kela, s. 31.

kuukautta.⁶ Jaksojen pituudet ovat kuitenkin viime vuosina lyhentyneet tasaisesti kaikilla, myös maahanmuuttaneilla äideillä.⁷

Amnesty kiinnittää huomiota siihen, että **maahanmuuttaneiden äitien kotihoidon tuen käyttö ei eroa valtaväestöön kuuluvien äitien kotihoidon tuen käytöstä silloin, kun tarkastellaan pienituloisia tai matalasti koulutettuja äitejä.**⁸ Maahanmuuttaneiden äitien osalta kotihoidon tuen käyttö ja pitkät tukijaksot ovat yleisimpiä pienituloisimpien joukossa.⁹ Ylipäättään perheet, joissa vähintään toinen vanhemmista on asunut Suomessa alle kolme vuotta, ovat keskimäärin pienempituloisia kuin perheet, joissa vanhemmat ovat asuneet Suomessa vähintään kolme vuotta.¹⁰

Tilanteet, joissa äiti jäisi kotiin hoitamaan lasta ilman tukea, olisivat erityisen merkityksellisiä kielteisten ihmisoikeusvaikutusten osalta. On myös huomioitava, että kahden vanhemman taloudessa tilanne, jossa äiti hoitaisi lasta kotona ilman taloudellista tukea, voisi lisätä hänen taloudellista riippuvuuttaan toisesta vanhemmasta sekä riskiä taloudellisesta ja muusta väkivallasta.

Amnesty kiinnittää huomiota siihen, että esityksessä ei ole arvioitu vuoden 2025 alusta voimaan tulleita kotoutumislain muutoksia, joiden perusteella Kela toimittaa kuntien kotoutumispalveluille tiedon alle kolme vuotta Suomessa asuneista kotihoidon tukea saavista, ja kunta kutsuu henkilöt osaamisen ja kotoutumisen palvelutarpeen arviointiin. Vaikka esityksessä ei ole arvioitu uudistuksen vaikutuksia, useat kaupungit ovat raportoineet uudistuksen parantaneen henkilöiden tavoitettavuutta jopa merkittävästi.¹¹ Esimerkiksi Helsingissä kyettiin jo muutamassa kuukaudessa tavoittamaan hyvin työvoiman ulkopuolella olevia maahanmuuttaneita äitejä ja palvelutarpeen arviointiin ohjatuista 90 prosenttia laati kotoutumissuunnitelman, jossa sitoudutaan osallistumaan kotoutumista edistävään toimintaan.¹²

Esitettyjen muutosten takia **kunnat eivät saisi automaattisesti tietoa niistä vanhemmista, jotka hoitavat lasta kotona, mutta eivät ole oikeutettuja kotihoidon tukeen.** Käytännössä tämä heikentäisi suhteessa nykyiseen näiden vanhempien mahdollisuuksia saada kotoutumispalveluihin liittyviä yhteydenottoja kunnilta. Tätä voi pitää selvän kielteisenä vaikutuksena paitsi esityksen tavoitteiden, niin myös oikeuksien toteutumisen kannalta.

⁶ Miettinen, A. & Saarikallio, M. (2026). [Kotihoidon tuen käyttö Suomessa ja ulkomailla syntyneillä vanhemmilla](#). Raportteja 13/2026. Kela, s. 3, 28.

⁷ Miettinen, A. & Saarikallio, M. (2026), s. 31.

⁸ Lammi-Taskula, J. et al. (2026), s. 36; Miettinen, A. & Saarikallio, M. (2026), s. 32.

⁹ Miettinen, A. & Saarikallio, M. (2026), s. 32.

¹⁰ HE 69/2026 vp, s. 19.

¹¹ Kts. esim. Espoon kaupungin lausunto (19.11.2025), Turun kaupungin lausunto (19.11.2025). Asia: VN/14657/2025; Helsingin työllisyyspalveluiden lausunto työelämä- ja tasa-arvovaliokunnalle maahanmuuttajaäitien työllistymisestä, (28.5.2025), TyV, O 34/2025 vp.

¹² Helsingin työllisyyspalveluiden lausunto työelämä- ja tasa-arvovaliokunnalle maahanmuuttajaäitien työllistymisestä, (28.5.2025), TyV, O 34/2025 vp.

Yleisesti Amnesty toteaa, että kuluvalle vaalikaudella kotoutumiseen tehdyt merkittävät säästöt ovat omiaan heikentämään kotoutumista.

Lapsivaikutukset

Esityksessä todetaan, että se "asettaa lapset erilaiseen asemaan sen mukaan, kauanko heidän vanhempansa ovat asuneet Suomessa".¹³ Tätä perustellaan sillä, että muutos lisää lasten osallistumista varhaiskasvatukseen ja siten hyödyttää lasta. Esityksessä kuitenkin arvioidaan, että yli 40 prosenttia vanhemmista hoitaisi lasta kotona ilman etuutta, jolloin perheen taloudellinen asema vaikeutuisi merkittävästi vaikuttaen kielteisesti lapsen oikeuksien toteutumiseen.¹⁴ Kelan mukaan erityisesti yhden vanhemman perheissä muutoksella voi olla merkittävä vaikutus perheen talouteen.¹⁵

Kielteiset vaikutukset eivät rajaudu vanhempaan tai vanhempiin, vaan myös perheen lapsiin. Tutkimuksesta tiedetään, että maahanmuuttaneiden perheissä kotihoidon tukea saavat erityisesti pienituloiset perheet. YK:n lapsen oikeuksien komitea on Suomea koskevilla loppupäätelmissään vuonna 2023 kehottanut Suomea välttämään nimenomaan sellaisia etuuksien pienennyksiä, jotka vaikuttavat köyhyyden ja syrjäytymisen vaarassa oleviin lapsiin.¹⁶

Pohjoismainen tutkimus viittaa siihen, että varhainen varhaiskasvatuksen aloitusikä saattaa olla yhteydessä parempaan kognitiiviseen suoriutumiseen, muttei poista erilaisten perhetaustojen vaikutuksia lapsiin. Tutkimuksen perusteella tarvitaan laaja-alaisia politiikkatoimia koulutuksen yhdenvertaisuuden edistämiseksi.¹⁷

Esitetyt muutokset suhteessa esityksen tavoitteisiin

Erilaisen kohtelun syrjimättömyyttä ja hyväksyttävyyttä on arvioitava myös sen valossa, ovatko keinojen tuottamat vaikutukset selvästi ja asianmukaisesti suhteessa esitettyihin tavoitteisiin, eli voidaanko arvioida erilaisen kohtelun johtavan julkilausuttujen tavoitteiden täyttymiseen. Tämän arvioimiseksi voidaan tarkastella esimerkiksi vastaavan kaltaisen sääntelyn vaikutuksia muissa maissa.

Samankaltaiset aiemmat lakimuutokset Norjassa eivät tutkimuksen mukaan ole tuottaneet merkittävässä määrin tavoiteltuja positiivisia vaikutuksia työllisyyteen, työllisyyttä edistäviin palveluihin osallistumiseen tai varhaiskasvatukseen. Lakimuutos sitä vastoin **kasvatti johdonmukaisesti maahanmuuttaneiden lapsiperheiden suhteellista köyhyyttä**. Hallituksen

¹³ HE 69/2026 vp, s. 63.

¹⁴ Ensimmäisessä esitysluonnoksessa arvioitiin, että 50 % perheistä hoitaisi lasta kotona ilman etuutta.

¹⁵ Kelan lausunto (13.11.2025) Asia: VN/14657/2025.

¹⁶ YK:n Lapsen oikeuksien komitea, loppupäätelmät Suomen määräaikaissäraportoinnista (CRC/C/FIN/CO/5–6).

¹⁷ Laaninen, M. et al. (2024). [Age of entry into early childhood education and care, literacy and reduction of educational inequality in Nordic countries](#). European Societies 26(5): 1333–1362.

esityksen mukaan lakimuutokset voisivat tuottaa Suomessa positiivisempia vaikutuksia ”kansallisten järjestelmien eroavaisuuksien” vuoksi, mutta tätä ei perustella sen tarkemmin.¹⁸ Valtiovarainministeriön valmistelemassa muistiossa lakimuutosten työllisyysvaikutuksista kuitenkin arvioidaan, että työllisyysvaikutukset olisivat vähäiset sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä.¹⁹

Kotihoidon tukea vastaavaa tukimuotoa ei juuri ole käytössä muissa maissa, sillä useissa maissa sen kaltaiset tuet on lakkautettu kokonaan, joten sovellettavaa tutkimustietoa ei ole runsaasti. Esimerkiksi Tanskasta on tutkimustietoa niin sanotusta Start Aid -uudistuksesta, joissa tiettyjen pakolaistaustaisisten maahanmuuttaneiden etuustasoa laskettiin verrattuna muihin maahanmuuttaneisiin.²⁰ Lyhyellä aikavälillä uudistus nopeutti työllistymistä ja sitä kautta korotti tulotasoa osalla etuussaajista. Kahden vuosikymmenen seurannassa uudistuksella oli kuitenkin yhteys heikompaan työllisyyteen ja matalampiin tuloihin. Sillä oli myös yhteys lasten heikompaan esikoulun osallistumisasteeseen, koulumenestykseen, koettuun hyvinvointiin ja itsetuntoon. Uudistus ja sitä koskeva tutkimus ei ole sellaisenaan sovellettavissa lausuttavana olevaan esitykseen, mutta viittaa yleisellä tasolla yhteen maahanmuuttaneiden ryhmään kohdennettujen etuuspienennysten mahdollisiin pitkäaikaisiin kielteisiin vaikutuksiin, joka on hyvä huomioida.

Ihmisoikeuksien rajoittamista koskevat normit

Perustuslakivaliokunta on vuodesta 2023 lähtien tarkentanut tulkintaansa perusoikeuksien rajoitusedellytyksistä ja heikennyskiellosta. Uudemmassa tulkintakäytännössä valiokunta on arvioinut rajoituksia ensisijaisesti sen perusteella, turvaako sääntely ehdotettujen muutosten jälkeen perusoikeudet, eikä arviointi siten niinkään perustu rajoitusedellytyksiin ja perusoikeuksien heikennyskieltoon.²¹

Perusoikeuksien rajoitusedellytyksiä ja heikennyskieltoa koskeva valiokunnan tulkintakäytäntö ei kuitenkaan vaikuta ihmisoikeuksien rajoitusedellytyksiä koskevaan tulkintakäytäntöön. Ihmisoikeuksien osalta vallitseva tulkintakäytäntö perustuu kansainvälisiin ihmisoikeussopimuksiin sekä sopimusvalvontaelinten ja ihmisoikeustuomioistuinten tulkintaan.

Perusoikeuksien rajoitusedellytykset noudattelevat ihmisoikeuksia koskevia rajoitusedellytyksiä: rajoitus on säädettävä lailla, täsmällisyys- ja tarkkarajaisuusvaatimus, hyväksyttävyyysvaatimus, suhteellisuusvaatimus, välttämättömyysvaatimus, ja oikeuden

¹⁸ HE 69/2026 vp, s. 29.

¹⁹ Valtiovarainministeriö (2.3.2026). [Kotihoidon tuen rajaaminen maassaoloajan perusteella](#), s.3.

²⁰ Dustmann et al. (2024). [Unintended Consequences of Welfare Cuts on Children and Adolescents](#). American Economic Journal: Applied Economics 2024, 16(4): 161–185; Dustmann et al. (2023). [Refugee Benefit Cuts](#), Discussion Paper Series 05/23, Centre for Research and Analysis of Migration;

²¹ PeVL 59/2024 vp; PeVL 48/2024 vp; PeVL 45/2024 vp; PeVL 12/2023 vp.

ydinsisällön koskemattomuuden vaatimus. Ihmisoikeuksia koskee myös kansainvälisessä tulkintakäytännössä heikennyskielto.²²

Vaihtoehtoiset toteuttamistavat

Esityksessä on tarkasteltu erilaisia tapoja toteuttaa asumisaikavaatimusta sekä sitä, että nykyinen sääntely säilytettäisiin. Esityksen hyväksyttävyyttä heikentää se, ettei siinä ole tarkasteltu vaihtoehtoja esitetyille ihmisoikeuksien toteutumiseen vaikuttaville heikennyksille. Ihmisoikeusnormit edellyttävät, että oikeuksien heikennyksiä harkittaessa tulee selvittää mahdolliset oikeuksien toteutumisen kannalta vähemmän haitalliset vaihtoehdot, jotta voidaan arvioida esityksen oikeasuhtaisuutta ja välttämättömyyttä.

Amnestyn johtopäätökset ja suositukset valiokunnalle

Amnesty arvioi, että esityksellä on sukupuolten tasa-arvon ja lapsen oikeuksien toteutumisen kannalta kielteisiä vaikutuksia erityisesti marginalisoidussa ja syrjinnälle alttiissa asemassa oleville naisille ja lapsiperheille. Pahimmillaan sillä voi olla yhteiskunnasta syrjäyttävä vaikutus. Esityksen mahdolliset myönteiset vaikutukset eivät tee esityksestä hyväksyttävää, erityisesti niiden toteutumisen merkittävän epävarmuuden vuoksi. Esityksen keinot eivät siten ole asianmukaisessa suhteessa sinänsä hyväksyttäviin tavoitteisiin, välttämättömiä, eikä niitä voida pitää oikeasuhtaisina.

Esitetyn erilaisen kohtelun vaikutus tavoitteiden saavuttamiseksi on merkittävän epävarma, mutta sen kielteisiin vaikutuksiin ihmisoikeuksien ja yhdenvertaisuuden tosiasiallisen toteutumisen kannalta ei sisälly vastaavaa epävarmuutta.

Amnesty katsoo esityksen olevan syrjivä ja sen vaikutuksia voidaan luonnehtia erityisen heikossa asemassa oleviin perheisiin kohdistuvien kielteisten vaikutusten osalta sanktionomaiseksi. Heikennykset eivät ole ihmisoikeuksien rajoitusedellytysten mukaiset, erityisesti oikeasuhtaisuus- ja välttämättömyysvaatimusten osalta. Toimet, jotka ovat syrjiviä, eivät voi myöskään oikeasuhtaisuusvaatimusten mukaisia.

1. Ensisijaisesti Amnesty esittää esityksen hylkäämistä ja ei-syrjivien keinojen selvittämistä esityksen tavoitteiden saavuttamiseksi.

1.a) Kesäkuussa 2026 julkaistu selvitys perhevapaajärjestelmän kehittämisestä sisältää ehdotuksia, joita voitaisiin selvittää tarkemmin muiden vaihtoehtojen rinnalla.²³ Amnesty yhtyy selvityksen pääjohtopäätökseen, että perhevapaajärjestelmän ”selkeyttäminen, lasten ja perheiden yhdenvertaisuuden vahvistaminen ja tutkimusperustainen päätöksenteko tarjoavat

²² YK:n TSS-komitea, yleiskommentti 3 (E/1991/23), para. 9.

²³ Lammi-Taskula, J. et al. (2026).

kestävän pohjan tuleville uudistuksille”.²⁴ Valitettavasti lausuttavana oleva esitys ei perustu edellä kuvatun kaltaiselle kestäväälle pohjalle.

1.b) Tutkimustieto puoltaisi myös toimia, jotka yleisemmin vahvistaisivat heikossa sosioekonomisessa ja työmarkkina-asemassa olevien naisten ja äitien tilannetta.²⁵ Lisäksi olisi perusteltua tehdä kohdennettuja toimia, jotka vahvistaisivat heikossa työmarkkina- ja sosioekonomisessa asemassa olevien maahanmuuttaneiden naisten ja äitien tilannetta. Ihmisoikeusnormit puoltavat kohdennettuja tukitoimia erityisen marginalisoidussa tai syrjinnälle alttiissa asemassa oleville, kuten sellaisille ihmisryhmille, joiden työllistymistä voi entisestään vaikeuttaa esimerkiksi rakenteellinen rasismi työmarkkinoilla.²⁶ YK:n naisten syrjinnän poistamista käsittelevä komitea on kehottanut Suomea tehostamaan toimia maahanmuuttaneisiin naisiin kohdistuvan syrjinnän poistamiseksi.²⁷

2. Toissijaisesti Amnesty esittää:

2.a) Sosiaali- ja terveysvaliokunta pyytää esityksestä lausunnon työelämä- ja tasa-arvovaliokunnalta. Valiokunta on vuonna 2025 oma-aloitteisesti selvittänyt maahanmuuttaneiden äitien työllistymistä ja on tässä yhteydessä tarkastellut laajasti käytettävissä olevaa asiantuntijatietoa.²⁸

2.b) Ihmisoikeusnormit edellyttävät heikennyksiä tehtäessä, että valtio ottaa käyttöön toimia, jotka lieventävät sen kielteisiä vaikutuksia. Sellaisia ei ole esityksessä. Erityisesti ne äidit, jotka jäisivät kotiin hoitamaan lasta ilman taloudellista tukea, olisivat alttiita kielteisille ja syrjäyttävälle vaikutuksille. Olisi tärkeää ottaa käyttöön keinoja, jotka tukisivat näiden naisten mahdollisuuksia osallistua yhteiskuntaan. Olisi myös perusteltua selvittää, miten voitaisiin tukea kuntien mahdollisuuksia tarjota kotoutumispalveluita näille naisille. Valiokunta voi edellyttää tällaisten keinojen selvittämistä ja käyttöönottoa lausumassa.

2.c) Perustuslakivaliokunta katsoi lausunnossaan esityksestä, että pitää tärkeänä ehdotetun lainsäädännön toimivuuden seuraamista ja mahdollisiin epäkohtiin puuttumista.²⁹ Amnesty yhtyy tähän arvioon. Yleiset seuranta- ja korjaamistavoitteet kuitenkin jäävät usein abstraktiksi, ellei niihin liity selviä velvoitteita. Yksi tapa konkretisoida näitä tavoitteita olisi tehdä **sääntely väliaikaiseksi, jolloin sen jatko riippuisi käytännön vaikutusten arvioinnista**. Tällainen käytäntö on perustelua etenkin silloin, kun kyseessä on perus- ja ihmisoikeusherkkä

²⁴ Lammi-Taskula, J. et al. (2026), s. 109.

²⁵ Toimenpiteitä lapsiaan kotona hoitavien vanhempien, mukaan lukien maahanmuuttaneiden vanhempien, työllisyyden edistämiseksi on selvitetty muun muassa työ- ja elinkeinoministeriössä (TEM, [Kotona lapsia hoitavien työllisyyden edistäminen -muistio](#), 25.3.2022).

²⁶ YK:n TSS-komitea, yleiskommentti 20. (E/C.12/GC/20), para. 9.

²⁷ YK:n naisten syrjinnän poistamista käsittelevä komitea, Suomen määräaikaisraportointia koskevat loppupäätelmä (CEDAW/C/FIN/CO/7), para. 31.

²⁸ TyV, O 34/2025 vp.

²⁹ PeVL 44/2026 vp, s. 4.



sääntely, jonka vaikutusten ennakoarviointi on merkittävän epävarmaa, kuten kiistatta on lausuttavana olevassa esityksessä.

Kunnioittavasti,

Mariko Sato, taloudellisten ja sosiaalisten oikeuksien asiantuntija
Amnesty International Suomen osasto

Amnesty International on maailman suurin ihmisoikeusjärjestö, jonka toiminta perustuu yksittäisten ihmisten tuelle. Tukijoita on 10 miljoonaa, 150 maassa eri puolilla maailmaa. Amnesty on poliittisesti ja uskonnollisesti sitoutumaton. Amnesty työskentelee kansainvälisesti ja Suomessa laaja-alaisesti ihmisoikeuksien edistämiseksi.